



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София III, ул. "Голаш" 23, тел.: (02) 94 34 467, 94 34 468, e-mail: namrb@namrb.org, web site: www.namrb.org

ИЗХ. № М-1773(6)  
16.12.20

ДО  
Г-ЖА МАРИЯ БЕЛОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

*Относно: Ваши изх. № КЗХ-053-07-19 от 02.12.2020 г. относно Законопроект за трюфелите, сигн. № 054-01-108 от 27.11.2020 г.*

**УВАЖАЕМА Г-ЖО БЕЛОВА,**

Във връзка горесцитираното писмо и след експресно допитване до общините Ви представям следните коментари по Законопроекта за трюфелите:

Общините подкрепят урегулирането на събирането и култивирането на трюфели и други недървесни продукти от горските територии, като се спазва правилото, че ползването на общинските (местните) ресурси следва да е възмездно и да има полза за местните хора.

Липсата на предходен опит в общинските администрации в областта на събирането и култивирането на трюфели поражда редица въпроси, на които към момента не можем да предложим решение с конкретни текстове. Индикираме ги, за да бъдат взети предвид при обсъждането на законопроекта:

- при събирането/култивирането на трюфели се залагат три хипотези – ползване на горските територии срещу плащане на такса/цена на килограм в общия случай (след изчерпване на предплатените количества всеки ловец ще има право да си доплаща неограничен брой пъти в рамките на годината); ползване след изготвяне на годишни планове спрямо местните дадености за защитените територии; култивиране в земеделски земи и имоти в строителните граници на населените места при забрана за добиви над 20 кг/дка (без планиране или доплащане). В кой случай коя хипотеза следва да се прилага?
- Годишните планове самостоятелни документи ли ще бъдат или ще са част от горскостопанските планове на горите и горските територии, ангажимент на техните собственици?
- Прилагането на изискването по чл. 4, ал. 6 частните лица да обозначават с табела дали техните гори може да се ползват за събиране на трюфели, като в противен случай общината може да пристъпи към издаване на разрешително за събиране на гъбата без изготвяне на годишен план. Общините нямат ресурс да

извършват инвентаризации на горските територии дали са обозначени или не за събиране на трюфели, и предлагат собствениците да се задължат да подават нарочна декларация за съгласие/отказ в съответното ДГС, ДЛС или община. Следва да се обмисли и обхващането на тези територии в съответните годишни планове с оглед законосъобразното им ползване, и прокламираната защита и опазване на находищата на трюфели.

Подобна дългогодишна практика за подаване на декларации – съгласие или отказ за ползване от трети лица съществува по линия на т.нар. „бели петна“ при земеделските земи и може да се заимства за целите на настоящия проектозакон.

При липсата на предходен опит в регулацията на дейността на местно ниво от особено значение се явява наличието на единни държавни стандарти или браншови асоциации. Само с тяхното съдействие общините ще могат в обозрими срокове да изпълнят законовите разпоредби и особено тези, касаещи определянето на такси/цени за ползване на горските територии и ограничения при култивирането на трюфели в границите на населените места.

Така например, вече трета година тече изпълнението на разпоредбата по ЗВМД, според която общините с наредба определят обхвата на животновъдните дейности на своята територия. В десетки случаи се налага работа с над дузина асоциации на животновъди и с два пъти повече съюзи на пчелари. В този контекст определянето на местни ограничения е изключително трудно, ако не и невъзможно.

Още преди да бъде оповестен Законопроекта за трюфелите, обаче, в НСОРБ постъпиха становища от ловците на трюфели – за подкрепа регулацията на дейността и от лица, заети с култивиране – **против** налагането на ограничения. А ефективната местна регулация е консенсус между рентабилност на бизнеса, принос за местния бюджет и опазване на уязвимите ресурси.

Ето защо местните власти са изключително заинтересовани да се спази изграждането на регистър на ловците в указаните от законопроекта срокове; да се заложат изрични срокове за регистрация на лицата, култивиращи трюфели съгласно чл. 20 от законопроекта; както и в обозрими срокове да се формират национално отговорните браншови организации по чл. 27 от него.

Не на последно място, общините следва да разполагат с необходимите средства и материален интерес да осъществят своите контролни функции. Това би могло да стане, ако общините имат достъп до системата за превозни билети по чл. 24 от законопроекта, както и отнетите продукти и санкции, засягащи нерегламентирани дейности в общински територии по реда на глава 10 от законопроекта, **да са в полза на общината.**

Предвид краткия срок за проучване сред общините, на този етап Ви представяме първоначално постъпилите от общините мнения и предложения. В случай на

необходимост, сме готови да предложим и конкретни предложения по текстовете, след присмането на Законопроекта на първо четене.

Като се надявам, че сме Ви били полезни и Ви желая здраве, оставам

**С уважение,**

**Силвия Георгиева**  
**Изпълнителен директор**

